

На правах рукописи

Иванов Павел Юрьевич

**ПОРЧА ЗЕМЛИ: КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
РАССЛЕДОВАНИЯ**

Специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика
и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Ижевск -- 2004

Диссертация выполнена на кафедре уголовного процесса и криминалистики Нижегородского государственного университета имени Н.И.Лобачевского

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Лысов Николай Николаевич

Официальные оппоненты: – доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист России

Мешков Владимир Михайлович

-- кандидат юридических наук, доцент

Калугина Надежда Геннадьевна

Ведущая организация – Академия МВД РФ г. Н. Новгород

Защита состоится 15 ноября 2004 г. в 16 часов на заседании диссертационного совета К 212.275.06 в Удмурдском государственном университете по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1

С диссертацией можно знакомиться в библиотеке Удмурдского государственного университета

Автореферат разослан «.....» октября 2004 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат юридических наук, доцент

Н.В. Кузнецов

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования

Современное состояние экологической безопасности Российской Федерации обоснованно вызывает тревогу населения страны, которое через средства массовой информации в достаточной степени информируется о критическом состоянии атмосферного воздуха, питьевой воды и почвы в различных регионах страны. Государственными органами предпринимаются комплексные меры по обеспечению безопасной жизнедеятельности населения России. При этом используют как социальные, экономические, административные, так и уголовно-правовые рычаги. В частности, в действующем Уголовном кодексе России XXII глава полностью посвящена борьбе с уголовными преступлениями, совершаемыми в сфере экологии. К числу экологических преступлений отнесены такие общественно опасные деяния, которые посягают на экологический правопорядок и экологическую безопасность общества. Однако ряд уголовно-правовых норм, предусматривающих уголовную ответственность за совершение экологических преступлений, имеет достаточно сложную диспозицию, существенно затрудняющую реализацию принципа неотвратимости наказания за совершенное преступление. К таким нормам относится ст. 254 УК РФ, устанавливающая ответственность за порчу земли. Согласно диспозиции этой статьи, уголовная ответственность наступает при отравлении, загрязнении или порче земли.

По официальным статистическим данным, в Российской Федерации с 2000 по 2004 год не зарегистрировано ни одного уголовного дела по ст. 254 УК РФ, по которому был бы вынесен обвинительный приговор. Эти данные, по нашему мнению, не отвечают реалиям сегодняшнего дня. Фактически из хозяйственного оборота изъяты огромные площади испорченного поверхно-

стного слоя почвы, отравленного или загрязненного вредными веществами, в том числе и чрезмерно концентрированными и испорченными удобрениями, агрохимикатами. Поэтому можно обоснованно предположить, что уголовно-наказуемая порча земли характеризуется, во-первых, высокой латентностью, и, во-вторых, отсутствием реального механизма привлечения виновного лица к уголовной ответственности. Это, в свою очередь, обусловлено отсутствием как теоретических разработок в данной сфере, так и практического опыта правоохранительных органов по выявлению, раскрытию и расследованию этого вида преступлений.

Успешная уголовно-правовая борьба с порчей земли в значительной степени зависит от ее криминалистического обеспечения, заключающегося в разработке как теоретических основ криминалистической характеристики порчи земли, так и методических рекомендаций по собиранию, оценке и использованию доказательств в ходе досудебного и судебного следствия.

Степень разработанности темы исследования. Отдельные вопросы выявления, раскрытия и расследования порчи земли рассматривались специалистами в сфере уголовного процесса, криминалистики и оперативно-розыскной деятельности при исследовании проблем борьбы с экологическими преступлениями. Изучением этих проблем занимались Р.С.Белкин, В.Б.Бобров, В.П.Божьев, А.И.Винберг, Т.С.Волчецкая, В.Е.Коновалова, Е.И.Майорова, Н.Т.Малаховская, Г.А.Матусовский, А.П.Резван, Е.Р.Россинская, С.А.Рузметов, М.В.Салтевский, А.Р.Шляхов и другие. В работах перечисленных ученых рассмотрены отдельные аспекты использования специальных познаний при проведении проверочных мероприятий при поступлении сигнала об экологическом правонарушении, производстве отдельных следственных действий, назначении и производстве судебных экспертиз и т.п. Однако комплексных исследований по данной тематике не проводилось.

Тема и содержание диссертации обусловили необходимость изучения не только криминалистической литературы, но и работ по уголовному праву и процессу, криминологии, философии, теории информации, экологии, биологии, зоологии и других наук.

Целью предпринятой работы является познание сущности уголовно-наказуемой порчи земли, разработка научных основ деятельности правоохранительных органов по борьбе с данным видом преступлений, предложение практических рекомендаций следственным, оперативно-розыскным и иным государственным и общественным органам по организации эффективной совместной деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию уголовно-наказуемой порчи земли, а также организации эффективной профилактической работы. Для достижения этих целей представляется необходимым поставить и решить следующую систему задач:

- проанализировать диспозицию ст. 254 УК РФ;
- разработать криминалистическую характеристику уголовно-наказуемой порчи земли;
- выявить закономерности, характеризующие деятельность субъектов, нарушающих уголовное законодательство в сфере уголовно-наказуемой защиты земли от порчи;
- проанализировать роль участия специалиста в раскрытии и расследовании данного вида преступлений;
- определить наиболее эффективные виды судебных экспертиз, результаты которых должны способствовать полному и объективному расследованию уголовно-наказуемой порчи земли;
- проанализировать характер взаимных действий следственных, оперативно-розыскных и иных государственных и общественных органов по созданию системы уголовно-правовой защиты земли от порчи;
- определить перспективные направления повышения уровня взаимо-

действия при организации уголовно-правовой защиты земли от порчи;

- повысить уровень криминалистического обеспечения выявления, раскрытия и расследования преступлений, связанных с порчей земли.

Предметом исследования являются закономерности изменений, возникающих в результате преступной деятельности, связанной с отравлением, загрязнением или порчей земли, а также закономерности криминалистического обеспечения выявления, раскрытия и расследования этого вида преступлений.

Объектом исследования являются теоретические и практические проблемы криминалистического обеспечения уголовно-правовой защиты от фактов отравления, загрязнения или порчи земли.

Методология и методика исследования. Методологической основой исследования является материалистическая диалектика как метод познания и базирующиеся на ней методы прогностического и теоретического познания: историко-правовой, сравнительно-правовой, социологический и метод моделирования, позволяющие в условиях недостатка эмпирического материала прогнозировать модели развития различных вариантов негативного влияния на землю, в результате нарушений правил изготовления, транспортировки, хранения, использования, захоронения и уничтожения удобрений и агрохимикатов, и соответственно, создавать модели наиболее эффективного выявления, раскрытия и расследования этого вида преступлений.

Науковедческую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Федеральные законы РФ «Об охране окружающей среды», «Об экологической экспертизе», «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Земельный кодекс РФ, Лесной кодекс РФ, Водный кодекс РФ, ведомственные нормативные и технические нормы, регулирующие отношения в области охраны природы, а также приказы и инструк-

ции правоохранительных органов, относящиеся к теме исследования.

Методологические проблемы по теме исследования анализировались с учетом трудов Р.С.Белкина, В.М.Быкова, А.И.Винберга, Л.В.Виницкого, И.А.Возгрина, Т.С.Волчецкой, В.К.Гавло, В.Д.Грабовского, В.А.Жбанкова, В.Е.Коноваловой, М.К.Каминского, В.П.Лаврова, Н.Н.Лысова, Н.Т.Малаховской, Г.А.Матусовского, А.П.Резвана, Е.Р.Россинской, М.В.Салтевского, Т.В.Толстухиной, А.Р.Шляхова, Н.П.Яблокова и других ученых.

Научная новизна исследования обусловлена, прежде всего, тем обстоятельством, что оно является первым комплексным исследованием проблем уголовно-правовой ответственности за отравление, загрязнение или порчу земли. В настоящей работе на монографическом уровне проанализированы уголовно-правовые аспекты привлечения к ответственности за совершение действий, повлекших перечисленные негативные последствия; предложена криминалистическая характеристика модель деятельности этого вида преступлений, обоснована ее структура; систематизированы обстоятельства, подлежащие доказыванию при расследовании уголовно-наказуемой порчи земли; определены особенности методики расследования, а также тактики проведения отдельных следственных действий; исследованы особенности назначения и производства наиболее актуальных судебных экспертиз при расследовании этого вида преступлений и т.п.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Предложена уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с порчей земли, как уголовно-наказуемого деяния, предусмотренного ст. 254 УК РФ. В ней, в частности, должно быть конкретизировано понятие «земля». По мнению диссертанта, в диспозиции ст. 254 УК РФ вместо термина «земля» целесообразно использовать термин «поверхностный слой земли».
2. Предложена криминалистическая модель преступлений, связанных с пор-

чей земли, структурными элементами криминалистической характеристики которой, по мнению диссертанта, являются:

- способ отравления, загрязнения или порчи земли;
- сведения об отравляющих или загрязняющих землю веществах;
- механизм порчи земли;
- типологические особенности правонарушителей;
- мотивы действий, повлекших порчу земли;
- механизм следообразования и собственно следы;
- наступившие или возможные последствия.

3. Систематизирована исходная информация, особенности возбуждения уголовного дела и обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании преступлений, связанных с порчей земли.

4. Разработана методика расследования преступлений, связанных с отравлением, загрязнением или порчей земли, на первоначальном этапе.

5. Определена роль и особенности участия специалиста в производстве отдельных следственных действий при расследовании изучаемого вида преступлений.

6. Систематизированы данные о современных возможностях судебных экспертиз применительно к расследованию подобных преступлений.

7. Выработаны предложения о повышении эффективности взаимодействия органов предварительного расследования, природоохранных органов, научных организаций при расследовании преступлений, связанных с порчей земли.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит определенный вклад в развитие общей теории криминалистики, существенно углубляет знания о криминалистической характеристике преступлений, связанных с порчей земли. В нем анализируются особенности методики расследования и выполнения отдельных следственных действий. Систематизированы данные о видах судеб-

ных экспертиз, которые могут проводиться при расследовании фактов порчи земли.

Практическая значимость выполненного исследования определяется, прежде всего, его направленностью на криминалистическое обеспечение выявления, раскрытия и расследования преступлений, связанных с порчей земли, на широкое использование в следственной деятельности специальных знаний как в ходе выполнения отдельных действий и процедур, организации взаимодействия между заинтересованными государственными и общественными органами, так и при производстве судебной экспертизы.

Обоснованность и достоверность результатов исследования базируются на изучении Конституции Российской Федерации, Федеральных законов об экологической безопасности, уголовного, уголовно-процессуального, экологического законодательства, постановлений Пленумов Верховного Суда РФ, специальной литературы по экологии, уголовному праву, уголовному процессу, криминалистике, оперативно-розыскной деятельности.

В диссертации широко используется метод моделирования, позволяющий в условиях дефицита информации об уголовных делах, приговоры по которым вступили в законную силу, прогнозировать развитие как преступной деятельности, так и взаимосвязанной с ней деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы проведенного диссертационного исследования докладывались автором на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики Нижегородского государственного университета, на конференциях, проводимых в этом Университете; внедрены в учебный процесс Нижегородского государственного университета и Нижегородской Академии МВД России, а также в практическую деятельность Нижегородской природоохранной прокуратуры и УВД по Нижегородской области, опубликованы в научных статьях.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации predetermined целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Содержание работы

Первая глава *«Объективная обусловленность активизации научно-технического обеспечения расследования дел, связанных с порчей земли»* состоит из трех параграфов. В первом из них «Земля как объект уголовно-правовой охраны» рассматриваются актуальные вопросы, в известной степени сдерживающие эффективную борьбу с порчей земли.

Новеллой Уголовного кодекса Российской Федерации, принятого Государственной Думой в 1996 году и вступившего в силу с 1 января 1997 года, является включение в него специальной главы, в которой объединены нормы, устанавливающие ответственность за различные виды экологических преступлений. Правовая защита, в том числе и уголовно-правовая защита окружающей природной среды необходима вследствие обострения экологической обстановки. Научно-технический прогресс иногда приводит к тому, что экологический вред, причиняемый природе человеком, приобретает опасные размеры. Под угрозу ставится сама биологическая основа существования человечества.

Согласно ст. 42 Конституции Российской Федерации, человек имеет право на здоровую окружающую среду. На реальное осуществление этого конституционного права человека посягают экологические правонарушения, которые косвенно, через окружающую среду негативно воздействуют на человека, уничтожая или качественно ухудшая биологическую основу его существования. Наиболее опасные из этих правонарушений – это предусмотренные в

Уголовном кодексе РФ деяния, отнесенные законодателем к экологическим преступлениям.

Поскольку в настоящее время действует новый закон, регулирующий охрану окружающей среды, возникла необходимость конкретизации понятия «экологические преступления», что можно сделать лишь на основе изучения фундаментальных понятий, содержащихся в данном определении. Одним из таких понятий является «окружающая среда», под которой в действующем законе понимается совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов.

Компонентами природной среды являются земля, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир и иные организмы, а также озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство, обеспечивающие в совокупности благоприятные условия для осуществления жизни на Земле.

В ст. 254 УК РФ предусмотрена санкция по факту порчи земли – важнейшего компонента окружающей среды, которая ранее не находилась под уголовно-правовой охраной. Анализ уголовно-правовой характеристики этого преступления, по нашему мнению, должен начинаться с уяснения сущности термина «земля». Согласно словарю С.И.Ожегова, слово «земля» имеет несколько значений:

1. Третья от Солнца планета, вращающаяся вокруг своей оси и вокруг Солнца.
2. Суша (в отличие от водного пространства).
3. Почва, верхний слой коры нашей планеты, поверхность.
4. Рыхлое темно-бурое вещество, входящее в состав коры нашей Планеты.
5. Страна, государство.
6. Территория с угодьями, находящаяся в чьем-нибудь владении, пользова-

нии.¹

В Российском земельном законодательстве термин «земля» рассматривается в узком смысле слова – «только поверхностный слой земной коры, включающий голую материнскую породу, поверхность дна водоемов, почвы и другие элементы».¹

Достаточно подробно данный термин раскрыт в ГОСТе 26640-85 «Земля. Термины и определения», где в первом пункте зафиксировано, что земля – это важнейшая часть окружающей природной среды, характеризующаяся пространством, рельефом, климатом, почвенным покровом, растительностью, недрами, водами, являющаяся главным средством производства в сельском и лесном хозяйстве, а также пространственным базисом для размещения предприятий и организаций всех отраслей народного хозяйства.

Все перечисленные и иные определения представляются настолько обширными и многофакторными, что, исходя из редакции термина «земля», данного в них, фактически невозможно определить ни объект, ни предмет уголовно-правовой защиты.

Поэтому, по мнению диссертанта, необходимо уточнить предмет преступления, предусмотренного ст. 254 УК РФ – что является объектом уголовно-правовой защиты? Представляется, что в данном случае речь должна идти о вполне конкретном понятии – о «поверхностном слое земли» - почве.

Во втором параграфе «Криминалистическая модель деятельности, связанной с выявлением и раскрытием преступлений, связанных с порчей земли» речь идет о криминалистической модели деятельности изучаемого вида преступлений. Основываясь на изучении специальной литературы о криминалистической модели деятельности экологических преступлений и на собственных исследованиях, диссертант пришел к выводу о том, что понятие «криминалистическая модель деятельности» состоит в диалектическом единстве с

¹ См.: Ожегов С.И. Словарь русского языка. Изд-е 8-е. – М., 1970. – С. 225.

такой категорией, как «криминалистическая характеристика преступлений», элементами которой применительно к преступлениям, связанным с порчей земли являются следующие:

- ***способ совершения преступления*** как результат нарушения правил хранения, транспортировки, применения, утилизации, уничтожения или захоронения удобрений, пестицидов или агрохимикатов;
- ***обстоятельства совершения преступления*** в виде информации об источниках отравления или загрязнения земли; зоне отравления или загрязнения земли, направленности их распространения; факторы, влияющие на отравление или загрязнение земли; последствия отравления или загрязнения земли на момент расследования;
- ***механизм преступления*** как система процессов взаимодействия участников преступления между собой и с материальной средой;
- ***типологические особенности виновных лиц***, совершивших отравление или загрязнение земли либо из корыстных побуждений, либо из хулиганских побуждений, либо безразлично относящиеся к возможным последствиям;
- ***сведения об отравляющих или загрязняющих веществах*** в виде всевозможных удобрений, пестицидов или агрохимикатов;
- ***механизм слеодообразования*** и собственно следы преступления, позволяющие изучать следы в зависимости от слеодообразующих взаимодействий и вида движения (механического, физического, химического, биологического);
- ***наступившие или возможные последствия*** в виде причинения вреда здоровью человека; вреда окружающей среде; причинения смерти человека по неосторожности.

В третьем параграфе «Сущность и содержание криминалистического

¹ См.: Земельное право России: Учебник по специальности «Правоведение» /Под ред. В.В. Перова. – М., 1997. – С. 5.

обеспечения расследования уголовных дел, связанных с порчей земли» рассмотрены вопросы, касающиеся проблем криминалистического обеспечения расследования этого вида преступлений в условиях наличия значительного количества нормативных правовых актов, регламентирующих порядок охраны окружающей среды от ее отравления, загрязнения и порчи. Особое внимание уделено специфическим аспектам взаимодействия правоохранительных органов с государственными организациями, уполномоченными контролировать соблюдение экологического законодательства.

На этом этапе особое значение имеет взаимодействие следователя с органами государственного земельного контроля, которые, исходя из своей компетенции, организуют проверку сообщений о правонарушениях и при необходимости проводят Государственную экспертизу изменения качественного состояния земель.

Вторая глава **«Методическое и тактическое обеспечение расследования преступлений, связанных с порчей земли»**, состоит из трех параграфов, первый из которых **«Анализ исходной информации о порче земли, особенности возбуждения уголовного дела и обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании преступлений, связанных с порчей земли»** посвящен проблемам взаимодействия с сотрудниками экологических служб и подразделений, уполномоченных осуществлять оперативно-розыскную деятельность. Отмечено, что на этапе возбуждения уголовного дела следователь нередко использует информацию, полученную оперативно-розыскным путем, которая оформляется постановлением руководителя органа дознания, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

По мнению диссертанта, что в первую очередь доказыванию подлежит **время** совершения преступления. Временные характеристики рассматриваемого состава преступлений существенно отличается от других деяний. Это обусловлено спецификой отравления, загрязнения или порчи земли.

Известно, что земля может подвергнуться негативному воздействию на

протяжении различных временных интервалов, в частности, они могут характеризоваться неожиданным сбросом отравляющих или загрязняющих веществ; длительным, постепенным, происходящим у всех на глазах, загрязнением почвы химическими веществами, удобрениями и прочими компонентами; и отравление земли, может протекать незаметно для окружающих и земля постепенно пропитывается отравляющими веществами посредством воздействия отравленных сточных вод.

Следующим обстоятельством, подлежащим доказыванию согласно ст. 73 УПК РФ, является *место* отравления, загрязнения или порчи земли. В зависимости от точного определения места порчи земли более четко определяется и нанесенный ущерб. Эта задача достаточно сложная и место загрязнения, возникающее при расследовании экологических преступлений, в большинстве своем представляет обширную территорию, подвергшуюся воздействию экологически вредных веществ, центр которой в большинстве случаев известен, но внешние границы её определить зачастую почти невозможно.

На размер непосредственного *ущерба*, причиненного в результате отравления, загрязнения или порчи земли, как обстоятельства, подлежащего доказыванию в силу ст. 73 УПК РФ, также влияет множество факторов, начиная от характера отравляющих или загрязняющих веществ, длительности их воздействия на землю, степени концентрации, способности земли самовосстанавливаться после воздействия именно этих веществ и т.п. Общепринятой методики определения ущерба, причиненного земле, до сих пор не имеется.

Помимо непосредственного ущерба, причиненного земле в результате ее отравления или загрязнения, который можно высчитать путем расчета средств, необходимых для восстановления функций земли, нередко наступают и *иные последствия*, в виде заболевания живой природы и населения, проживающего на зараженном участке земли. Эти последствия возникают в результате медленного проникания отравляющих веществ первоначально в грунтовые воды, затем – в почву, потом – в сельскохозяйственные культуры,

и в человека. Этот процесс может длиться и несколько дней, и несколько лет, в зависимости от ситуации и характеристик отравляющих веществ. Поэтому во временных интервалах расследования уголовного дела следователь практически никогда не в состоянии высчитать абсолютно все последствия, которые имеют причинно-следственную связь с фактом загрязнения земли, он в состоянии лишь прогнозировать их наступление.

При определении непосредственного ущерба и иных последствий вследствие отравления или загрязнения земли, необходимо устанавливать **причинную связь** между фактом отравления и наступившими последствиями. Доказывание такой связи предусмотрено ст. 73 УПК РФ. Понятно, что во времени возникновения последствия должны следовать после факта отравления земли. Однако далеко не все наступившие последствия связаны с фактом отравления или загрязнения земли причинной связью. Для ее установления в криминалистике различают синхроническую и полихроническую связи.

По мнению диссертанта, следователь обязан, убедившись в реальном загрязнении или порче земли, немедленно, по согласованию с прокурором, оповестить население района, который подвергся заражению о необходимости соблюдать определенные правила жизнедеятельности.

Во втором параграфе «Методика расследования преступлений, связанных с порчей земли на первоначальном этапе» рассмотрены вопросы криминалистического обеспечения процедуры доказывания обстоятельств совершенного преступления. Отмечено, что особое место в методике расследования изучаемого вида преступлений занимает осмотр места происшествия, который, как известно, является необходимым первоначальным следственным действием, с которого практически всегда должно начинаться производство по уголовному делу. Место, относящееся к экологическому происшествию, как правило, представляет собой совокупность различных объектов, которых объединяет нахождение источников информации о расследуемом событии:

- участок местности, где произошло непосредственное отравление или за-

грязнение земли;

- очистные, улавливающие и другие сооружения, установки, из-за неисправности которых произошло загрязнение земли;
- помещения промышленного, сельскохозяйственного, коммунального или иного предприятия, учреждения или организации, где сосредоточены документы, в которых зафиксирован факт экологического происшествия.

В зависимости от ситуации, место происшествия при порче земли может включать в себя как место совершения общественно опасного виновного деяния, так и место его подготовки, сокрытия предметов преступного посягательства на окружающую природную среду, орудий преступления и иных вещественных доказательств, в частности, каких-либо химических веществ, удобрений. Поскольку эти вещества обладают весьма специфическими свойствами, которые следователь может просто не знать, для эффективного производства осмотра места происшествия, как правило, приглашается специалист, обладающий специальными знаниями в определенной сфере, например, с характеристикой химических веществ, удобрений, отходов. Специалист обязан уметь прогнозировать степень и длительность влияния обнаруженных веществ на участке местности, уметь грамотно изымать необходимые образцы, которые впоследствии направляются на соответствующую судебную экспертизу, объяснять следователю сущность своих действий и т.п.

Основными задачами специалиста при осмотре места происшествия при расследовании порчи земли являются:

- выяснение обстановки происшествия для закрепления ее в установленном процессуальном порядке, установление механизма происшедшего и наступивших последствий;
- обнаружение и предварительное исследование материальных следов, характеризующих порчу земли. По нашему мнению, предварительное исследование образцов земли необходимо для минимизации изъятых образцов, поскольку невозможно изъять всю поврежденную землю. Поэтому первона-

начально необходимо ее предварительно исследовать, а уже потом решать, какие образцы изымать;

- оказание следователю помощи в отражении всех отдельных экспериментальных действий следователя и специалиста, которые, как правило, обязательно проводятся (например, самыми простыми экспериментальными действиями при расследовании порчи земли может быть предварительное обнаружение характера загрязнения кислотным веществом или щелочью);
- помощь в фиксации, описании и перечислении всего изъятого в протоколе осмотра места происшествия;
- фиксация обстановки места происшествия с помощью видеокамеры, поскольку нередко характер повреждений земли может в самое непродолжительное время измениться, а фиксация таких динамических процессов только в протоколе осмотра происшествия явно будет носить ущемленный, неполный характер;
- грамотная упаковка образцов земли, растительности, которые изъяты при осмотре места происшествия (так, специалист способен своевременно проконсультировать, что влажную землю нельзя упаковывать в непроницаемую полиэтиленовую упаковку, как нередко делают на практике).

При осмотре места порчи земли важное значение имеет фиксация быстрого изменения последствий изучаемого события, вызванное, например:

- естественными факторами (активное передвижение воздушных масс, изменение атмосферных условий);
- искусственными факторами (устранение загрязнений на земле лицами, причастными к ее порче).

Специфика осмотра места порчи земли выражается в том, что во многом она зависит от таких факторов, как:

- время обнаружения порчи земли. Соответственно, чем больше временной интервал между фактом, приведшим к порче земли, и началом осмотра места происшествия, тем больше вероятность того, что многие признаки порчи зем-

ли будут сглажены, не носить ярко выраженного характера;

- от каких органов или лиц поступила информация о порче земли. Так, если информация поступает от граждан, которые обнаружили это повреждение земельного покрова то они, как правило, сразу называют виновника порчи земли. Если такая информация поступает от организации, тем или иным образом причастной к порче земли, то, как правило, ни о каких правдивых объяснениях речь не пойдет. Если порчу земли обнаружил специалист, ответственный за состояние земельных угодий (например, комитета по природным ресурсам), то его информация является, несомненно, с одной стороны, объективной, а с другой – неполной.

Помимо перечисленных факторов, следует учитывать, что земля после ее порчи продолжает непрерывно подвергаться воздействию различных природных сил, птиц, животных, и, наконец, человека.

На подготовительном этапе осмотра места происшествия следователь должен определить специальность и квалификацию того специалиста, которого наиболее целесообразно пригласить для участия в предстоящем следственном действии. Представляется, что при обнаружении загрязнения земли посредством сброса удобрений, это должен быть специалист-химик, который на месте в состоянии диагностировать вид удобрения, которым была загрязнена земля (исходя из этой информации, как правило, не представляет особого труда установить то сельскохозяйственное объединение, которое в своей повседневной деятельности использует именно это удобрение, и соответственно, начинать производство необходимых мероприятий и действий). Аналогично этому поступают при обнаружении в качестве вещества, загрязнившего землю, химически опасные промышленные отходы. Для диагностирования вида, а в некоторых случаях и наименования этих отходов целесообразно приглашать технологов химических производств, работающих на территории региона. Как правило, технолог визуально способен определить, какой продукт послужил источником загрязнения. Соответственно, используя

предварительные исследования химика-технолога, можно организовывать соответствующие розыскные мероприятия, еще до возбуждения уголовного дела, которые в дальнейшем послужат основанием для принятия процессуального решения в виде возбуждения уголовного дела.

По мнению диссертанта, при равенстве всех прочих характеристик, предпочтение должно отдаваться сотрудникам Федеральной службы по надзору в сфере экологии и природопользования, подведомственной Минприроды и природных ресурсов России (за биоресурсами, недро-, лесо-, земле-, водопользованием), которая осуществляет государственный контроль за состоянием экологии в России.

Помимо этого, велением времени стало введение в штаты следственных подразделений органов внутренних дел специалистов-криминалистов, которые в состоянии на раннем этапе обнаружения факта загрязнения или порчи земли как изъять необходимые образцы, пока они существенно не видоизменились, так и порекомендовать следователю, ответственному за осмотр места происшествия, пригласить более «узкого» специалиста.

Наиболее часто встречающиеся вещества, загрязняющие почву, относятся к органическим, к которым относятся различные вещества, в первую очередь, животного происхождения. Например, одним из результатов деятельности известного Ильиногорского совхоза-комбината, расположенного в Володарском районе Нижегородской области, является загрязнение огромных территорий вплоть до р. Оки, откуда было перенесено несколько населенных пунктов, поскольку жить в условиях загрязнения почвы, местным жителям и дачникам стало просто невозможно.

Третий параграф «Особенности тактики производства отдельных следственных действий при расследовании преступлений, связанных с порчей земли», в основном, посвящен особенностям отбора образцов земли, растительности, представителей животного мира, изучение которых способствует уяснению сущности порчи земли, на которой они произрастали или обитали.

В некоторых ситуациях следователь обязан представить в экспертное учреждение и образцы воды, и образцы растительности, а нередко – и образцы животных, погибших в результате отравления почвенного слоя. Особенность заключается также в том, что образцы для дальнейшего экспертного исследования необходимо качественно отобрать в момент обнаружения отравления и загрязнения почвы. В случае утраты изъятых образцов, например, в результате некачественного их отбора, нередко дальнейшее исследование вновь (повторно) отобранных образцов теряет смысл, поскольку влияние отравляющих или загрязняющих веществ уже прекратило свое действие, или видоизменилось настолько, что не позволяют идентифицировать природу загрязняющих веществ.

Такие образцы могут быть получены и в результате оперативно-розыскной деятельности. По нашему мнению, они также могут быть использованы в судебно-экспертной деятельности, при условии соответствующего их процессуального оформления. В частности, после вынесения уполномоченным лицом постановления о рассекречивании материалов оперативно-розыскной деятельности, составления протокола (акта), где зафиксирован ход и результат отбора образцов и т.д.

Согласно ст. 202 УПК РФ, получение образцов для сравнительного исследования – это следственное действие, результатом которого является обеспечение судебного эксперта объектами для производства соответствующей экспертизы.

Роль специалиста при получении образцов в случае расследования факта отравления или загрязнения земли, наряду с традиционными функциями, содержит и ряд специфических, в частности, специалист оказывает следователю помощь в определении:

- характеристик образцов, которые необходимы для экспертного исследования;
- характеристик технических средств, используемых для получения об-

разцов;

- условий, необходимых для хранения и транспортировки образцов.

В процессе непосредственного отбора экспериментальных образцов роль специалиста видится в следующих процедурах и действиях:

- в консультировании следователя о наиболее рациональных способах получения образцов;
- в выполнении отдельных операций или действий по их получению;
- в непосредственной упаковке образцов и доставке в экспертное учреждение.

В диссертации достаточно подробно рассмотрены особенности отбора образцов почвы, воды, в том числе почвенных вод, погибшей рыбы, планктона, донных отложений, образцов биологического происхождения (растительности, птиц, животных), их трупов.

Четвертый параграф «Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с порчей земли» посвящен особенностям, обусловленным спецификой как мгновенного заражения земли, так и латентной стадией развития порчи земли (например, длительное, незаметное отравление почвы в результате распространения отравляющих веществ по водоносным слоям земли), которые в определенной степени влияют на практику экспертных исследований. В целом можно отметить, что проблемы использования специальных знаний и в том числе такой их формы, как производство судебно-экологической экспертизы еще недостаточно изучены, и в специальной литературе приводятся лишь отдельные примеры удачного производства такого вида экспертиз.

В диссертации отмечено, что для обеспечения результативности судебной экспертизы необходимо обладать всем комплексом сведений, включая сравнительные образцы, справочную литературу и данные о материалах уголовного дела. Наиболее целесообразно проводить судебные экспертизы при расследовании порчи земли непосредственно на той территории, которая

подверглась отравлению или загрязнению.

Организационные и методические проблемы производства судебной экспертизы на месте происшествия при расследовании порчи земли в достаточной степени специалистами не изучены. Понятно, что подобные исследования должны быть комплексными, и в них должны принимать участие помимо экспертов-почвоведов и иные специалисты, компетентные в исследовании воды, растительности, а также тех веществ и объектов, которые послужили причиной отравления или загрязнения земли (в частности, удобрений).

По мнению диссертанта, при производстве экспертизы на месте происшествия, если в таковой участвуют эксперты разных специальностей (эколог, химик, биолог и т.п.), более правильным было бы подготовка каждым экспертом заключения по своей отрасли знаний. Объединять их и, соответственно, оценивать, должен не один из экспертов, а следователь, расследующий уголовное дело. Такой порядок позволит более качественно и всесторонне оценить полученные результаты, поскольку следователь, как правило, располагает более обширной информацией, чем, например, один из «узких» экспертов.

Судебные экспертизы при расследовании преступлений, связанных с порчей земли, как правило, должны назначаться и проводиться на стадии возбуждения уголовного дела, т.е. в то время, когда обстановка места происшествия не нарушена. В подобных случаях следователь должен назначить экспертизу сразу, чтобы обеспечить участие эксперта в осмотре места происшествия. Таким образом, следователь имеет возможность поставить на разрешение эксперта только те вопросы, которые у него сразу возникают при ознакомлении с обстоятельствами происшествия на месте. В дальнейшем, по мере накопления материалов, он сможет поставить на разрешение эксперта и дополнительные вопросы. Подобный порядок идеально подходит к назначению и производству экспертизы при расследовании порчи земли, поскольку

промедление с производством исследований почвы, воды, растительности и т.п., непременно вызовет ряд негативных последствий в виде неполноты проведенного исследования вследствие существенных изменений качественных характеристик изучаемых объектов.

Для производства экспертиз должны приглашаться высококвалифицированные специалисты из научно-исследовательских учреждений, вузов соответствующего профиля, агрохимических лабораторий, лабораторий предприятий, выпускающих удобрения и ядохимикаты и др. Исследования по вопросам, связанным с экологической защитой сельскохозяйственных культур, осуществляют сотрудники ботанических, сельскохозяйственных, растениеводческих, агротехнических институтов, биолого-почвенных факультетов университетов. Экспертизы, касающиеся лесного хозяйства, поручают работникам лесохозяйственных и лесотехнических институтов. Экспертизы, связанные с вопросами охраны животных, проводятся научными сотрудниками или преподавателями зоологических и ветеринарных институтов.

Выбор сведущих лиц для производства судебно-экологических экспертиз могут облегчить консультации работников соответствующих государственных органов экологического контроля.

Помимо вынесения заключения, по мнению диссертанта, эксперт обязан уделить внимание и профилактическим вопросам. Рекомендации экспертов по профилактике экологических преступлений и, в частности, порчи земли, имеют особую ценность, поскольку они основаны на глубоком уяснении сущности процессов, повлекших отравление или загрязнение земли. Так, установив факт загрязнения почвы в результате непродуманного технологического процесса по изготовлению удобрений или ядохимикатов, эксперт вправе предложить изменить технологический процесс, или обеспечить производственные мощности более эффективными средствами, очистными сооружениями, складскими помещениями, препятствующими попаданию в землю как готовых удобрений, так и их составляющих компонентов в почву.

В диссертации предлагается перечень наиболее актуальных судебных экспертиз при расследовании порчи земли и перечислены наиболее актуальные вопросы, на которые эксперт должен дать ответ. К таким экспертизам относятся:

- судебно-экологическая;
- криминалистическая (в том числе трассологическая, почерковедческая, техническая экспертиза документов);
- техническая;
- строительная;
- технологическая;
- агротехническая;
- медицинская.

Содержание диссертации завершается **заключением**, в котором изложены основные теоретические выводы, отражающие итоги разработки криминалистического обеспечения расследования преступлений, связанных с порчей земли.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1. Иванов П.Ю. Криминалистические аспекты расследования уголовно-наказуемой порчи земли // Актуальные проблемы раскрытия и расследования преступлений по горячим следам: Вопросы взаимодействия и применения современных технических средств. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Калининград: Калининградский юридический институт МВД России, 2004. –С. 75-77. Объем – 0,2 печатных листа.
2. Иванов П.Ю. Виды и производство судебных экспертиз при расследовании экологических преступлений // Актуальные проблемы законодательства и правоохранительной деятельности в сфере борьбы с преступностью: Материалы межвузовской науч.-практ. конф. / Сыктывкар: Сыктывкарский государственный университет, 2004, 0,2 п. л.

3. Иванов П.Ю. Земля как объект уголовно-правовой охраны. // В сб.: Тезисы 9-й Нижегородской сессии молодых ученых (гуманитарные науки). Нижний Новгород. Нижегородский государственный университет, 2004, 0,1 п. л.
4. Иванов П.Ю. (в соавторстве). Правовые перспективы оборота земель сельскохозяйственного назначения. // Сборник научных трудов аспирантов и соискателей-юристов. Выпуск третий. Нижний Новгород. Нижегородский государственный университет, 2004, 0,2 п. л.